

Е. А. Мехмадиев

Санкт-Петербургский государственный университет

Санкт-Петербург, Россия

ЦЕЗАРЬ КОНСТАНЦИЙ ГАЛЛ (351–354) И ЕГО ВОЕННАЯ ПОЛИТИКА В ВОСТОЧНЫХ ПРОВИНЦИЯХ ПОЗДНЕЙ РИМСКОЙ ИМПЕРИИ

Статья посвящена военно-административной деятельности Констанция Галла – племянника императора Констанция II (337–361), который управлял восточными провинциями поздней Римской империи с 351 по 354 г. в звании Цезаря от имени Констанция II. Для изучения военной политики Галла на востоке автор привлек не только греко-латинские источники, но и тексты из состава Талмуда, написанные на иврите (в переводах на современные западноевропейские языки). Автор статьи ставит цель рассмотреть основные направления военной политики Констанция Галла и его реформы в области командной структуры тех армий, которые размещались в римских провинциях Ближнего Востока в тот период. Изучение данных сюжетов позволило более точно определить, какую роль Константин Галл сыграл в общем развитии позднеримской военной организации в восточных провинциях империи. Автор изучил военную политику Галла на основе трех сюжетов: борьба с персами в Сирии и в Месопотамии; военная экспедиция против восставших иудеев в Палестине и борьба с набегами арабов на земли Аравии Петрейской в 353 г. Рассмотрев сведения по этим сюжетам, автор пришел к выводу, что в своей деятельности Константин Галл придерживался принципа разделения властей – он не командовал войсками, не проводил непосредственно боевые операции и не вмешивался в ход боевых действий. Его задача была более узкой – он создавал механизмы согласованного взаимодействия между командующими экспедиционными и пограничными войсками, координировал совместные действия этих командующих, поддерживал условия для эффективного сотрудничества различных видов войск.

Ключевые слова: Константин Галл; восточные провинции; персы; арабы; экспедиционные войска; пограничные гарнизоны

Цитирование: Мехмадиев Е. А. Цезарь Константин Галл (351–354) и его военная политика в восточных провинциях поздней Римской империи. DOI 10.15826/adsv.2020.48.003 // Античная древность и средние века. 2020. Т. 48. С. 39–52.

Поступила в редакцию 06.02.2020

Принята к печати 15.10.2020

Е. А. Мехамадиев
Evgenii A. Mekhamadiev

St. Petersburg State University
St. Petersburg, Russia

CAESAR CONSTANTIUS GALLUS (351–354 AD) AND HIS MILITARY POLICY AT THE NEAR EAST PROVINCES OF THE LATE ROMAN EMPIRE

The paper addresses the military-administrative activities of Constantius Gallus, a nephew of Emperor Constantius II (337–361), who administered the Late Roman Empire's eastern provinces from 351 to 354 on behalf of Constantius II, holding the title of caesar. Constantius Gallus' military policies in the east have been studied against the background of Greek and Latin sources along with the Talmudic texts written in Hebrew (in translations into modern Western European languages). This paper is aimed at the analysis of the main directions of Constantius Gallus' military policy and his reform of the command structure of the troops stationed in the Roman provinces in the Near East in the period in question. This study allowed the author to clarify Constantius Gallus' contribution to the general development of the Late Roman military organization in the eastern provinces of the Empire. The author has researched Constantius Gallus' military policies by three topics: the struggle against the Persians in Syria and Mesopotamia; the military campaign against the rebellious Jews in Palestine; and the struggle against the Arab invaders into Arabia Petraea in 353. The research of these issues allows the author to conclude that, in his works, Constantius Gallus followed the separation of powers principle: he did not command the troops, neither he personally conducted military operations or interfered into the course of combat operations. He followed a simpler task of creating the mechanisms providing coordinated relations between commanders of expeditionary and frontier troops, coordinating joint actions of the commanders, and keeping conditions for effective collaboration of different kinds of troops.

Keywords: Constantius Gallus; eastern provinces; Persians; Arabs; expeditionary troops; frontier garrisons

For citation: Mekhamadiev, E. A. (2020). Tsezar' Konstantsii Gall (351–354) i ego voennaia politika v vostochnykh provintsiakh pozdnei Rimskoi imperii [Caesar Constantius Gallus (351–354 AD) and His Military Policy at the Near East Provinces of the Late Roman Empire]. *Antichnaya drevnost' i srednie veka*, 48, 39–52. doi: 10.15826/adv.2020.48.003

Submitted: 06.02.2020

Accepted: 15.10.2020

С 351 по 354 г. восточными провинциями поздней Римской империи в звании Цезаря управлял Констанций Галл – племянник императора Константина I Великого, двоюродный брат Констанция II, среднего сына Константина, и родной брат Юлиана, будущего императора Юлиана Отступника. Констанций Галл подчинялся Констанцию II, правившему в восточных провинциях с 337 г., он управлял восточными регионами империи от имени Констанция, когда тот находился на западе, в западных провинциях. Цель данной статьи – рассмотреть, какие военно-административные реформы Констанций Галл успел провести на римском Ближнем Востоке за время своего краткого пребывания в данном регионе (в 354 г. Констанций Галл был обвинен в заговоре против императора Констанция II и казнен в Антиохии). Ответ на поставленный вопрос даст возможность определить, какую роль Констанций Галл сыграл в развитии военной организации восточных провинций поздней Римской империи.

Ситуация на ближневосточном фронте империи в 350–351 гг. и Цезарь Констанций Галл

Весной 350 г. император Констанций II оставил земли Месопотамии, где он долгое время находился в связи с войной против персов, и направился вместе со своим войском на запад, в Галлию, для борьбы с узурпатором Магненцием, который убил законного императора Константа (правил в 337–350 гг. в западных провинциях империи), младшего брата Констанция II, и провозгласил себя императором. Через некоторое время, 15 марта 351 г., Констанций назначил Констанция Галла Цезарем и затем отправил его на Восток управлять восточными провинциями. В тот период сам Констанций находился уже на среднем Дунае, в Иллирике, где он собирал войска для решающего сражения с Магненцием¹.

Судя по всему, главной причиной, заставившей Констанция отправить на Восток своего родственника, были события, развернувшиеся в Месопотамии в период с весны 350 г. по весну 351 г., – главным образом, осада персами города Нисибис, одного из важнейших стратегических пунктов данного региона. Как установил К. Лайтфут, персидский царь Шапур II (309–379) подверг город осаде весной 350 г.², воспользовавшись тем, что Констанций II покинул восточные регионы и отправился в Галлию. Осада была проведена неудачно и закончилась для персидского царя безрезультатно – он так и не смог захватить город.

¹ The Prosopography of the Later Roman Empire / ed. A. H. M. Jones, J. R. Martindale, J. Morris. Cambridge, 1971. Vol. I. P. 224, sv. Fl. Claudius Constantius Gallus 4 (далее – PRLE).

² *Lightfoot C. S. Facts and Fiction: The Third Siege of Nisibis (A.D. 350) // Historia.* 1988. Bd. 37/1. P. 106, 113, 121.

Византийский историк Зосим дает нам сведения, что в тот период в Нисибисе находился профессиональный войсковой гарнизон во главе с неким Луциллианом. Согласно Зосиму, «когда он (Констанций. — *Е. М.*) возложил на него (т. е. на Галла. — *Е. М.*) титул Кесаря, он поручил Лукиллиану войну против персов (Τούτῳ μὲν οὖν τὸ τοῦ Καίσαρος ἐπιτίθησι σχῆμα, Λουκιλλιανῷ δὲ τὸν πρὸς Πέρσας ἐπιτρέψας πόλεμον)»³. Авторы-составители просопографического справочника предположили, что в тот период времени Луциллиан занимал должность комита военных дел (*comes rei militaris*)⁴, в таком случае он мог возглавлять сразу несколько войсковых подразделений.

Возникает вопрос, какие именно войска подчинялись Луциллиану — пограничные или экспедиционные, с помощью каких войск он отразил нападение персов на Нисибис? Иероним Стридонский в биографии монаха-отшельника Малха из Палестины, написанной около 390 г.⁵, рассказывает о нескольких событиях, которые, по оценкам современных исследователей, произошли в 340-е гг.⁶, т. е. за несколько лет до осады персами Нисибиса, а именно: отъезд Малха из Нисибиса, где родился будущий святой, пленение Малха арабами, последующее бегство из плена и, наконец, возвращение в Месопотамию и прибытие в ставку дукса данной провинции Сабиниана. В рассказе Иеронима мы хотели бы обратить внимание на фразу о том, что когда Малх выступил из Нисибиса, он направился не на восток, а на запад от города, поскольку к востоку от города находились «сторожевые отряды римских воинов (*et Romanorum militum custodiam*)»⁷.

Следовательно, в 340-е гг., а значит, и в 350 г., когда состоялась осада, в Месопотамии размещались стационарные пограничные войсковые подразделения, находившиеся под командованием дукса этой провинции. Мы полагаем, что эти подразделения приняли активное участие в обороне Нисибиса от персов весной 350 г.⁸ Но находились ли в Нисибисе

³ Zosimus. *Historia nova* / ed. F. Paschoud. Vol. I: libri 1–2. Paris, 1971. II. 45. 2.

⁴ PRLE I. 3. P. 517, sv. Lucillianus.

⁵ Sirago V. A. Sulla composizione della Vita Malchi di S. Girolamo // *La Narrativa cristiana antica. Codici narrativi, strutture formali, schemi retorici. XXIII Incontro di studiosi dell' antichità Cristiana*. Roma, 5-7 maggio 1994. Roma, 1995. P. 521.

⁶ Gray Chr. A Commentary on Jerome's *Vita Malchi*. PhD Diss. Trinity College, 2011. P. 17.

⁷ S. Eusebius Hieronymus. *Vita Malchi monachi captivi* // PL. Vol. 23. Col. 56B.

⁸ По мнению М. Коломбо, офицеры в должности комита командовали группой войсковых подразделений экспедиционной армии, под властью комита находились либо 2–3 легиона, либо 2–3 так называемые ауксили (вспомогательные соединения) экспедиционной армии. Тем не менее, мы полагаем, что Луциллиан, очевидно, занимавший должность комита, в тех условиях подчинялся дуксу Месопотамии и не располагал какими-либо своими собственными экспедиционными подразделениями. См.: Colombo M. *Constantinus rerum novator: dal comitatus diocleziano ai palatini di Valentiniano I* // *Klio*. 2008. Bd. 90. P. 126.

се в тот период какие-либо подразделения экспедиционной (мобильной, полевой, подвижной) армии? Скорее всего, нет, поскольку экспедиционные войска, которыми командовал Констанций, покинули Месопотамию вместе с ним и отправились во Фракию, а затем – в Галлию.

Чем эта ситуация была опасна для обороны римского Ближнего Востока? Как недавно проследил Р. Бернс, еще со времен Диоклетиана (284–305) наибольшая часть крепостей, располагавшихся в провинциях римского Ближнего Востока, была сосредоточена на северном участке римско-персидской границы, т. е. в Сирии и в Месопотамии (в основном от города Сура вблизи современной Ракки до города Босра на самом юге современной Сирии), в то время как центральные и южные участки этой границы (провинции Палестина и Аравия Петрейская) были защищены слабо и недостаточно, поскольку там находились только союзные римлянам арабские племена и небольшие сторожевые отряды⁹.

Подобное положение ставило под удар римские владения на Ближнем Востоке в том случае, когда в Месопотамии и в Сирии отсутствовали какие-либо экспедиционные войска – одни только подразделения местной пограничной армии не могли справиться с двойным ударом персов через земли Сирии и Месопотамии и со стороны слабо защищенной Аравии Петрейской. Судя по всему, осознавая возможность наступления персов в двух направлениях, Констанций принял решение назначить Констанция Галла Цезарем и отправить его на персидский фронт.

Церковный историк Филосторгий сообщает, что «Галл наилучшим образом проявил мужество в (войне) против Персов (Ὅτι Γάλλου κατὰ Περσῶν εἰς τὸ κράτιστον ἀνδραγαθήσαντος)», более того, по словам Филосторгия, «благодаря подвигам Кесаря была прекращена персидская война (καὶ τοῦ Περσικοῦ πολέμου ταῖς τοῦ Καίσαρος ἀριστεαῖς πεπραμένους)»¹⁰. По мнению Г. Леппина, христианин Филосторгий был настроен враждебно по отношению к язычнику Юлиану, поэтому в вопросе о войнах с персами церковный историк решил противопоставить двух братьев, Галла и Юлиана: он представил христианина Галла как успешного полководца, одержавшего многочисленные победы над персами, в отличие от Юлиана, который потерпел от персов сокрушительное поражение¹¹. Примечательно, но сам Юлиан в своем послании

⁹ Burns R. Diocletian's Fortification of Syria and Arabia // Aspects of the Roman East. Papers in Honour of Professor Sir Fergus Millar / ed. S. N. C. Lieu, P. McKechnie. Turnhout, 2016. Vol. 2. P. 2, 47, 51, 53, 58.

¹⁰ Philostorgius Kirchengeschichte. Mit dem Leben des Lucian von Antiochien und den Fragmenten eines arianischen Historiographen / Hrsg. von J. Bidez, Fr. Winkelmann. Berlin, 1981. III. 28.

¹¹ Leppin H. Das Bild des Gallus bei Philostorg. Überlegungen zur Traditionsgeschichte // Philostorg im Kontext der spätantiken Geschichtsschreibung / Hrsg. von D. Meyer. Stuttgart, 2011. S. 199.

к афинскому народному собранию пишет о том, что Галл «неудачно провел (войны) против врагов-персов (τά τε ἐς τοὺς πολεμίους τοὺς Πέρσας οὐκ εὐτυχῶς πράττειν)»¹². Тем не менее, следует принять во внимание наблюдение П.-Л. Малосса, отметившего, что Юлиан и Галл в реальности не испытывали друг к другу каких-либо особых родственных чувств; начиная с 347 г., между ними постепенно нарастала враждебность, вызванная религиозными разногласиями, поскольку Галл был христианином, а Юлиан язычником¹³.

Вместе с тем, даже если признавать, что Галл неудачно воевал с персами, мы все же с точностью можем сказать, что Констанций отправил Галла на Восток с крупными экспедиционными войсками, которые находились под верховным командованием Галла, и, судя по всему, первоначально разместились в Антиохии¹⁴.

В предшествующей историографии был довольно распространен тезис о том, что в определенной мере Констанций назначил Галла Цезарем в противовес Магненцию, который провозгласил Цезарем своего брата Децентия. По мнению П. Барсело, благодаря такому решению Констанция Галл официально вошел в состав законной правящей династии в качестве коллеги-соправителя Констанция¹⁵.

На наш взгляд, достаточно проблематично видеть в назначении Галла всего лишь ответную меру Констанция против мероприятий Магненция. Более того, как предположил Б. Блекманн, первоначально Констанций все же планировал разместить Галла в Иллирике и передать под его управление именно этот регион, а не восточные провинции империи. По

¹² The Works of the Emperor Julian / with an English transl. by W.C. Wright. London, 1913. Vol. 2. 271a.

¹³ Malosse P.-L. Enquête sur les relations entre Julien et Gallus // Klio. 2004. Bd. 86/1. P. 189–190, 195.

¹⁴ Г. Трэнкле занял компромиссную позицию по данному вопросу. Он подчеркивает, что источники ничего не сообщают о крупных вторжениях персов в период после прибытия Галла в Антиохию, но в то же время источники (за исключением Филосторгия) ничего не сообщают и о мероприятиях самого Галла, направленных против персов, см.: *Tränkle H.* Der Caesar Gallus bei Ammian // Museum Helveticum. 1976. Bd. 33. S. 167. Тем не менее, молчание источников не опровергает тот факт, что в подчинении у Галла находились значительные силы экспедиционной армии Констанция. Р. Блокли пришел к выводу, что через некоторое время после прибытия в Антиохию, ближе к 353 г., Галл переместился вместе со своими войсками в город Иераполь на юго-западе Малой Азии, чтобы уже из этого региона нанести удар по персам, если те попытаются захватить город Батны, располагавшийся на юго-востоке Малой Азии. По мнению Р. Блокли, именно присутствие Галла в Иераполе заставило персов временно прекратить свои набеги на римские земли и вывести свои войска из Месопотамии, см.: *Blockley R. C.* Constantius Gallus and Julian as Caesars of Constantius II // Latomus. 1972. Vol. 31/2. P. 442–443.

¹⁵ Barceló P. Caesar Gallus und Constantius II. Ein gescheitertes Experiment? // Acta Classica. 1999. Vol. 42. S. 27–28.

мнению исследователя, вплоть до сентября 351 г., когда произошла знаменитая битва при Мурсе в Паннонии (28 сентября), в результате которой Константин одержал победу над Магненцием, Галл находился в Иллирике, в Сирмии, и только после сентября 351 г., ближе к концу этого года, Константин отправил Галла на восток сдерживать натиск персов¹⁶.

Мы согласны с позицией Б. Блекманна, чьи аргументы наводят на мысль, что первоначально Константин планировал назначить Галла на должность командующего экспедиционными войсками в Иллирике («начальник воинов в Иллирике (*magister militum per Illyricum*)»), но с титулом Цезаря. Судя по всему, те войска, которые Константин первоначально передал под власть Галла для охраны земель Иллирика, впоследствии, после сентября 351 г., как раз и отправились вместе с Галлом на Восток, в Сирию. Агиографический источник «Мученичество Артемия», написанный предположительно в период от правления Юстиниана I (527–565) до времен знаменитого богослова Иоанна Дамаскина (около 675–753)¹⁷, содержит несколько фрагментов «Церковной истории» Филосторгия, которые в значительной мере позволяют уточнить вопрос о военных силах Галла и их территориальных перемещениях.

Согласно житию, Константин назначил Галла Цезарем в Сирмии (ἐν τῷ Σιρίῳ), т. е. на территории Иллирика, а затем, когда «Галл, отправленный в то время Константином на Восток, приступил к делам, персы, узнав об этом, тотчас же испугались – они поняли, что он молодой и пылкий в делах, и уже не совершали нападение на римлян (Ὁ δὲ Γάλλος ὡς τότε παρὰ τοῦ Κωνσταντίου πεμφθεὶς ἐπὶ τῆς Ἑφάας εἶχετο τῶν πραγμάτων· ὃν αὐτὰ καὶ μαθόντες οἱ Πέρσαι κατωρρώδησαν νέον τε αὐτὸν καὶ θερμουργὸν εἰς τὰ ἔργα πυθόμενοι, καὶ οὐκέτι ἐποιήσαντο τὴν ἐπὶ τοὺς Ῥωμαίους ἐξέλασιν)»¹⁸.

Соответственно, на наш взгляд, те экспедиционные войска, которые Галл получил под свое командование в Сирмии, т. е. на среднем Дунае, переместились вместе с ним в Сирию и там воевали против персов. Но важно и другое: судя по всему, Галл смог успешно наладить механизм *согласованного взаимодействия* своих экспедиционных войск и местных пограничных гарнизонов Сирии и Месопотамии. Согласно Аммиану Марцеллину, когда в 353 г. персидский

¹⁶ Bleckmann B. Gallus, César de l'Orient? // *Consuetudinis amor: fragments d'histoire romaine (II-e–VI-e siècles)* offerts à Jean-Pierre Callu / ed. par F. Chausson, E. Wolff. Roma, 2003. P. 47–50, 54–55.

¹⁷ См.: Marasco G. L'imperatore Giuliano e l'esecuzione di Fl. Artemio, *dux Aegypti* // Prometheus. 1997. Vol. 23. P. 59–60.

¹⁸ Die Schriften des Johannes von Damaskos. Bd. V : Opera homiletica et hagiographica / Hrsg. von P. B. Kotter. Berlin ; New York, 1988. S. 208, 12.

военачальник Ногодарес попытался вторгнуться в Месопотамию, он столкнулся с мощным сопротивлением пограничных гарнизонов этой провинции и вынужден был отступить: «И поскольку все земли Месопотамии были приучены к тому, что их часто беспокоят (набегами), они находились под защитой лагерей и сторожевых постов (*et quia Mesopotamiae tractus omnes crebro inquietari sueti praetenturis et stationibus servabantur agrariis*)»¹⁹. Мы полагаем, что, скорее всего, в отражении набега Ногодареса принимали участие не только местные пограничные гарнизоны Месопотамии, но и те экспедиционные войска, которые прибыли на персидский фронт вместе с Галлом, и, вероятно, именно согласованное взаимодействие пограничных и экспедиционных войск обеспечило римлянам победу над врагом.

Восстание в Палестине (352/353) и начальник конницы (*magister equitum*) Урзицин

Возникает закономерный вопрос: командовал ли Галл лично своими экспедиционными войсками, т. е. осуществлял ли он военные полномочия одновременно с гражданскими? Для ответа на этот вопрос обратимся к сюжету, непосредственно связанному с пребыванием Галла на римском Ближнем Востоке, а именно к восстанию, вспыхнувшему в Иудее (Палестине) против местной римской администрации. По мнению Г. Бийовски, сравнительно недавно посвятившей этому сюжету отдельную статью, восстание произошло в 351/352 г. и охватило в целом незначительную часть населения Палестины (преимущественно город Сепфорис к северо-западу от Назарета). Его инициаторами и участниками в основном были немногочисленные радикально настроенные иудеи, стремившиеся к возрождению независимого Израильского царства²⁰.

Как свидетельствует Аврелий Виктор, «И в то время было подавлено восстание иудеев, которые преступно возвели (на трон) Патриция для видимости государства (*Et interea Iudaeorum seditio, qui Patricium nefarie in regni speciem sustulerant, oppressa*)»²¹. Сократ Схоластик сообщает более подробные сведения об этом вос-

¹⁹ Ammiani Marcellini rerum gestarum libri qui supersunt / ed. W. Seyfarth. Vol. I: libri XIV–XXV. Leipzig, 1978. XIV. 3. 2.

²⁰ Bijovsky G. Numismatic Evidence for the Gallus Revolt: The Hoard from Lod // Israel Exploration Journal. 2007. Vol. 57/2. P. 191, 200. Й. Гейгер также полагал, что центром восстания был город Сепфорис в Иудее (Палестине), см.: Geiger J. The Last Jewish Revolt against Rome: a Reconsideration // Scripta Classica Israelica. 1979/1980. Vol. 5. P. 251.

²¹ Sexti Avrelii Victoris Liber de Caesaribus. Praecedunt Origo gentis Romanae et Liber de viris illustribus urbis Romae, subsequitur Epitome de Caesaribus / rec. Fr. Pichlmayr. Leipzig, 1970. 42. 11.

стании: «Иудеи, жившие в Диокесарии Палестинской, подняли оружие против римлян и совершили набеги на соседние земли. Но Константин Галл, которого царь (т. е. Константин II. – Е. М.) назначил Кесарем и отправил на восток, направил войско и победил их, и город их Диокесарию приказал разрушить до основания (Οἱ γὰρ ἐν Διοκαισαρείᾳ τῆς Παλαιστίνης Ἰουδαῖοι κατὰ Ῥωμαίων ὄπλα ἀντήραν, καὶ περὶ τοὺς τόπους ἐκεῖνους κατέτρεχον. Ἀλλὰ τοὺτους μὲν Γάλλος, ὁ καὶ Κωνστάντιος, ὃν Καίσαρα καταστήσας ὁ βασιλεὺς εἰς τὴν ἐφ' αὐτῶν ἐξαπέστειλεν, δύναντι ἀποστείλας κατηγωνίσαστο· καὶ τὴν πόλιν αὐτῶν Διοκαισάρειαν εἰς ἔδαφος κατενεχθῆναι ἐκέλευσεν)»²².

Наконец, еще один источник из группы греко-латинских текстов – «Хроника» Иеронима Стридонского – утверждает, что «Галл разгромил иудеев, которые, уничтожив ночью воинов, взяли за оружие с целью восстания – убив многие тысячи человек вплоть до тех, кто был невиновен, он (т. е. Галл. – Е. М.) предал огню их города Диоцезарею, Тиберию (Тверию. – Е. М.) и Диосполис, а также многие поселения (*Gallum Iudaeos, qui interfectis per noctem militibus arma ad rebellandum invaserant, oppressit caesis multis hominum milibus usque ad innoxiam aetatem et civitates eorum Diocaesariam, Tiberiadem et Diospolim plurimaque oppida igni tradidit*)»²³.

На первый взгляд, из приведенных фрагментов становится ясно, что под командованием Галла находились войска (Сократ говорит о *δύναμις*, «войске»), с помощью которых он подавил восстание иудеев. Тем не менее, источники, написанные на иврите и входящие в состав Талмуда – грандиозного и многотомного комментария на Пятикнижие Моисея (Тору) – позволяют уточнить, что войска, разгромившие иудеев, находились все же под командованием не Галла, а его подчиненного – полководца Урзицина, хорошо известного специалистам по позднеримской истории в период с 349 по 359 г. благодаря сведениям Аммиана Марцеллина. Урзицин занимал должность начальника конницы (*magister equitum*), т. е. командующего всеми конными экспедиционными войсками империи²⁴. Трактаты из состава Талмуда были подробно рассмотрены и переведены в исследованиях Б. Натансон и Г. Бийовски (мы будем цитировать тексты по их переводам). Согласно одному из текстов, «в дни царя Урзицина случилось так, что разыскивались жители Сепфориса... Но в итоге злой язык сообщил о них и все они были захвачены вследствие сведений, (данных)

²² Socrate's Ecclesiastical History / ed. W. Bright. Oxford, 1893. II. 33.

²³ Цит. по: Eusebius Werke. Bd. VII: Die Chronik des Hieronymus / Hrsg. von R. Helm. Berlin, 1956. S. 238.

²⁴ PRLE I. P. 985, sv. Ursicinus 2.

против них»²⁵. Другой текст сообщает, что три раввина – Елизар, Авва Мари и Маттания – призвали прихожан своих синагог принести хлеб для войск Урзицина в субботу²⁶.

Применительно к теме нашего исследования сведения иудейских богословских трактатов показывают, что именно Урзицин, а не Галл проводил боевые операции против восставших. Именно Урзицин непосредственно возглавил карательную экспедицию и он же осуществлял командование армией. Следовательно, мы можем предположить, что Цезарь Галл преимущественно выполнял гражданские полномочия, в то время как Урзицин занимался вопросами военного командования.

Цезарь Констанций Галл и должность дукса Востока

Как же войска Урзицина взаимодействовали с пограничными гарнизонами южных участков персидского фронта, т. е. с гарнизонами, располагавшимися на территории Палестины и Аравии Петрейской? Что представляла собой система обороны этих регионов? Для ответа на эти вопросы обратимся к пассажиру из XIV книги труда Аммиана Марцеллина, где историк рассказывает о неудачном судебном процессе над неким Серенианом, который ранее занимал должность дукса. Аммиан сожалеет, что обвинению так и не удалось доказать виновность Серениана в должностных преступлениях, и в итоге он избежал наказания: «в то же время бывший дукс Серениан, по причине бездействия которого был разорен Цельзен в Финикии, о чем мы сообщали ранее, по праву и по закону был привлечен к ответственности как виновный в оскорблении государственного величия (*eodem tempore Serenianus ex duce, cuius ignavia populatam in Phoenice Celsen ante rettulimus, pulsatae maiestatis imperii reus iure postulatus ac lege*)»²⁷.

А. Левин предположил, что в тексте Аммиана речь идет о набега арабских племен на Финикию и Палестину, состоявшемся в 353 г. По его мнению, Серениан занимал экстраординарную должность дукса Востока (*dux Orientis*), поскольку одноименный чиновник с такой же должностью упоминается в греческой надписи из Пальмиры, опубликованной еще в 1950 г. Серениан, таким образом, возглавлял по-

²⁵ Nathanson B. G. Jews, Christians, and the Gallus Revolt in Fourth-Century Palestine // The Biblical Archaeologist. 1986. Vol. 49/1. P. 33.

²⁶ Bijovsky G. Numismatic Evidence... P. 193. См. параллельный перевод Я. Нейснера: «who gave instruction that it was permitted to bring bread for [the troops of] Ursinicus on the Sabbath» (The Talmud of the Land of Israel. Vol. 18 : Besah and Taanit / transl. by J. Neusner. Chicago, 1987. P. 36).

²⁷ Ammiani Marcellini rerum gestarum libri... XIV. 7. 7.

граничные гарнизоны сразу нескольких провинций. Возникновение такой должности исследователь связывал с чрезвычайными обстоятельствами, когда сразу несколькими участкам персидского фронта угрожала серьезная опасность. По оценке А. Левина, дукс Востока координировал действия подчинявшихся ему дуков отдельных провинций и пограничных армий для более эффективной и оперативной борьбы с внешним врагом²⁸.

Скорее всего, наличие в восточных провинциях империи должности дукса Востока в 353 г. действительно было связано с участвовавшими нападениями арабов на южные участки персидского фронта, т. е. на Палестину и Аравию Петрейскую. Очевидно, с целью более эффективной борьбы против арабов Цезарь Константин Галл по согласованию с императором Константином II создал единое военное командование над пограничными гарнизонами обеих провинций в лице дукса Востока. Та надпись из Пальмиры, на которую ссылается А. Левин, упоминает Флавия Платания Серениана, дукса Востока с титулом *διασημότατος*, т. е. *vir perfectissimus* («муж совершеннейший»): «При Фл(авии) Платании Серениане, муже совершеннейшем, дуксе Востока (ἐπὶ Φλ. Πλατανίου / Σεργιανοῦ τοῦ / διασημ(οτάτου) δουκὸς / τῆς Ἀνατολῆς)»²⁹. Мы согласны с А. Левиным в том, что Серениан, упоминаемый в труде Аммиана Марцеллина, и Флавий Платаний Серениан из надписи – один и тот же персонаж, судя по имени «Флавий» (родовое имя Константина I Великого). Надпись была составлена в период между 324 и 354 гг.: в 324 г. восточные провинции перешли под власть Константина, и все чиновники, занимавшие там должности, стали активно присваивать себе его родовое имя, а в 354 г., как свидетельствует Аммиан, Серениан уже не занимал свою должность.

Вместе с тем, имя «Флавий» – только самый общий и во многом формальный критерий, поскольку, на наш взгляд, Серениан занял свою должность в 351/352 г. в связи с восстанием иудеев в Палестине. В самом деле, обострившаяся внутривосточная обстановка на южных участках персидского фронта могла ослабить оборону Палестины и Аравии Петрейской от возможных вторжений арабов. Как результат, в той сложной ситуации, когда экспедиционные войска Урзицина подавляли мятеж иудеев, Цезарь Галл принял решение учредить временную должность дукса Востока, поставив под его единое командование пограничные гарнизоны сразу нескольких провинций. Тем не менее, эта мера не привела к желаемому резуль-

²⁸ Lewin A. Popoli, terre, frontiere dell'Impero Romano: il vicino Oriente nella tarda antichità. Catania, 2008. P. 73–75.

²⁹ Seyrig H. Antiquités Syriennes // Syria. 1950. Vol. 27. Fasc. 3/4. P. 239.

тату. Судя по сведениям Аммиана, Серениан потерпел поражение от арабов и в наказание за это лишился своей должности. Но мы полагаем, что поражение Серениана было вызвано не только его низкими профессиональными качествами. Очевидно, в 353 г. Серениан был вынужден противостоять арабам только силами пограничных войск, поскольку к тому времени Урзицин и его экспедиционные войска уже не присутствовали на территории Палестины (полностью подавив восстание иудеев в 352 г., в том же году Урзицин покинул Палестину и вернулся в Месопотамию).

Итак, на основании рассмотренного выше материала мы можем заключить, что за время своего кратковременного пребывания в восточных провинциях Цезарь Констанций Галл вполне активно занимался вопросами военной политики, но его деятельность не затрагивала военное *командование*, т. е. непосредственное проведение боевых операций. Функции Констанция Галла заключались в регулировании деятельности *чиновников*, непосредственно командовавших войсками. Констанций Галл контролировал процесс взаимодействия командующих экспедиционными и пограничными войсками, создавал механизмы этого взаимодействия и следил за их эффективностью. Другими словами, Галл координировал совместную деятельность командующих экспедиционными и пограничными войсками, создавал условия, чтобы сотрудничество между этими командующими было согласованным, но сам он не возглавлял и не проводил военные действия. Непосредственное командование войсками осуществляли начальник конницы Урзицин (экспедиционные войска), дуксы отдельных провинций и дукс Востока Серениан (пограничные войска). Соответственно, мы можем признать, что, пребывая на востоке и управляя восточными регионами, Констанций Галл выполнял свои полномочия в соответствии с принципом разделения властей, который был введен в действие при императоре Диоклетиане на рубеже III–IV вв. Констанций Галл не вмешивался в ход и проведение боевых операций, он занимался только теми вопросами военного управления, которые были связаны с организацией совместной деятельности командующих различными видами войск.

REFERENCES

Barceló, P. (1999). Caesar Gallus und Constantius II. Ein gescheitertes Experiment? *Acta Classica*, 42, 23–34.

Bidez, J., & Winkelmann, Fr. (1981). *Philostorgius Kirchengeschichte. Mit dem Leben des Lucian von Antiochien und den Fragmenten eines arianischen Historiographen*. Berlin: De Gruyter.

Bijovsky, G. (2007). Numismatic Evidence for the Gallus Revolt: The Hoard from Lod. *Israel Exploration Journal*, 57(2), 187–203.

Bleckmann, B. (2003). Gallus, César de l'Orient? In F. Chausson, & E. Wolff (Eds.), *Consuetudinis amor: fragments d'histoire romaine (II-e–VI-e siècles) offerts à Jean-Pierre Callu* (pp. 45–56). Roma: L'Erma di Bretschneider.

Blockley, R. C. (1972). Constantius Gallus and Julian as Caesars of Constantius II. *Latomus*, 31/2, 433–468.

Bright, W. (1893). *Socrate's Ecclesiastical History*. Oxford: Clarendon Press.

Burns, R. (2016). Diocletian's Fortification of Syria and Arabia. In S. N. C. Lieu, & P. McKechnie (Eds.), *Aspects of the Roman East. Papers in Honour of Professor Sir Fergus Millar* (Vol. 2, pp. 1–77). Turnhout: Brepols.

Colombo, M. (2008). Constantinus rerum novator: dal comitatus diocleziano ai palatini di Valentiniano I. *Klio*, 90, 124–161.

Geiger, J. (1979/1980). The Last Jewish Revolt against Rome: a Reconsideration. *Scripta Classica Israelica*, 5, 250–257.

Gray, Chr. (2011). *A Commentary on Jerome's Vita Malchi* (PhD Diss). Trinity College.

Helm, R. (1956). *Eusebius Werke. Bd. 7: Die Chronik des Hieronymus*. Berlin: Akademie Verlag.

Jones, A. H. M., Martindale, J. R., & Morris, J. (1971). *The Prosopography of the Later Roman Empire* (Vol. 1). Cambridge: Cambridge University Press.

Kotter, P.B. (1988). *Die Schriften des Johannes von Damaskos. Bd. 5. Opera homiletica et hagiographica*. Berlin; New York: De Gruyter.

Leppin, H. (2011). Das Bild des Gallus bei Philostorg. Überlegungen zur Traditionsgeschichte. In D. Meyer (Ed.), *Philostorg im Kontext der spätantiken Geschichtsschreibung* (pp. 185–202). Stuttgart: Franz Steiner Verlag.

Lewin, A. (2008). *Popoli, terre, frontiere dell'Impero Romano: il vicino Oriente nella tarda antichità*. Catani: L'Erma di Bretschneider.

Lightfoot, C. S. (1988). Facts and Fiction: The Third Siege of Nisibis (A.D. 350). *Historia*, 37(1), 105–125.

Malosse, P.-L. (2004). Enquête sur les relations entre Julien et Gallus. *Klio*, 86(1), 185–196.

Marasco, G. (1997). L'imperatore Giuliano e l'esecuzione di Fl. Artemio, dux Aegypti. *Prometheus*, 23, 59–78.

Nathanson, B. G. (1986). Jews, Christians, and the Gallus Revolt in Fourth-Century Palestine. *The Biblical Archaeologist*, 49(1), 26–36.

Neusner, J. (1987). *The Talmud of the Land of Israel. Vol. 18: Besah and Taanit*. Chicago.

Paschoud, F. (1971). *Zosimus. Historia nova* (Vol. 1). Paris: Les Belles Lettres.

Pichlmayr, Fr. (1970). *Sexti Aurelii Victoris Liber de Caesaribus. Praecedunt Origo gentis Romanae et Liber de viris illustribus urbis Romae, subsequitur Epitome de Caesaribus*. Leipzig.

Seyfarth, W. (1978). *Ammiani Marcellini rerum gestarum libri qui supersunt* (Vol. 1). Leipzig: Teubner.

Seyrig, H. (1950). Antiquités Syriennes. *Syria*, 27(3–4), 229–252.

Е. А. Мехамадиев

Sirago, V. A. (1995). Sulla composizione della Vita Malchi di S. Girolamo. In *La Narrativa cristiana antica. Codici narrativi, strutture formali, schemi retorici. XXIII Incontro di studiosi dell' antichità Cristiana. Roma, 5–7 maggio 1994* (pp. 521–528). Roma: Institutum Patristicum Augustinianum.

S. Eusebius Hieronymus. Vita Malchi monachi captive (1983). In J.-P. Migne (Ed.), *Patrologiae cursus completus. Series Latina* (Vol. 23). Paris: [s. n.].

Tränkle, H. (1976). Der Caesar Gallus bei Ammian. *Museum Helveticum*, 33, 162–179.

Wright, W. C. (1913). *The Works of the Emperor Julian* (Vol. 2). London: William Heinemann.

Мехамадиев Евгений Александрович

кандидат исторических наук, старший
преподаватель кафедры истории
Средних веков
Санкт-Петербургский государственный
университет
199034, Санкт-Петербург,
ул. Университетская набережная, 7/9
E-mail: e.mehamadiyev@spbu.ru

Mekhamadiyev, Evgenii

Aleksandrovich
PhD (History), Senior Lecturer
Mediaeval History Department
St. Petersburg State University
7/9 Universitetskaya Emb.,
St. Petersburg, 199034, Russia
E-mail: e.mehamadiyev@spbu.ru
ORCID: 0000-0003-1823-4588
ResearcherID: H-2316-2015